

Министерство образования и науки Алтайского края
КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства»

СОГЛАСОВАНО
Методическим советом
КГБПОУ «ААГ»
от «10» января 2020 г.
протокол № 3
секретарь Методического
совета Т.О. Авдиенко
регистрационный № 11-49

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом директора
КГБПОУ «ААГ»
от «10» января 2020 г.
№ 11-06/23
В. Ф. Косинова



РЕКОМЕНДАЦИИ
по рецензированию контрольных работ
обучающихся на заочном отделении

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
I Общие положения	5
II Порядок проведения рецензирования контрольных работ.....	5
III Организация рецензирования контрольных работ.....	7
IV Оценка контрольной работы.....	9
V Контроль за проведением и рецензированием контрольных работ.....	9
VI Делопроизводство.....	10
Заключение	11
Список использованных источников	12
Приложение А Образец журнала регистрации контрольных работ группы.....	13
Приложение Б Образец акта списания контрольных работ	14
Приложение В Образец рецензии на контрольную работу.	15

ВВЕДЕНИЕ

Основными формами руководства и контроля самостоятельной работы обучающихся по заочной форме обучения со стороны преподавателей, средством контроля и оказания им индивидуальной помощи в работе над учебным материалом в течение учебного года являются проверка и рецензирование контрольных работ.

Рецензирование всех видов контрольных работ позволяет дать обучающимся направленность в самостоятельной работе над учебным материалом, проверить качество работы обучающегося по данной учебной дисциплине/междисциплинарному курсу (МДК) и умение применять теоретические знания при решении практических вопросов, отметить положительные стороны в его работе, указать на имеющиеся ошибки и недостатки, рекомендовать пути их исправления.

Наличие рекомендаций по составлению рецензии позволит преподавателям качественно, рационально проконтролировать и помочь обучающемуся в самостоятельном освоении материала.

I Общие положения

1.1 Рекомендации разработаны на основании:

– Федерального закона «Об образовании РФ» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 464;

– Письма Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846 «Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные программы среднего профессионального образования»;

– Устава краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Алтайская академия гостеприимства», утвержденного приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 16 апреля 2018 г. № 635.

1.2 Настоящие рекомендации являются инструктивно-методическим материалом академии и предназначены для преподавателей КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» (КГБПОУ «ААГ») осуществляющих проверку и рецензирование контрольных работ обучающихся на заочном отделении, определяют виды, требования к структуре, оформлению, рецензий на контрольные работы с целью их унификации.

1.3 Рекомендации разработаны с целью оказания методической помощи преподавателям, проводящим рецензирование контрольных работ обучающихся на заочном отделении академии.

1.4 Рецензия – письменный отзыв на научную, учебную работу или литературно-художественное произведение перед ее защитой или опубликованием [6, с. 285].

1.5 Домашняя контрольная работа – составная часть процесса обучения, заключающаяся в выполнении обучающимися по заданию преподавателя самостоятельной работы после занятий [5, с. 80].

1.6 Контрольная работа – весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков обучающихся, а также их творческих способностей [6, с. 211].

1.7 Контрольная работа для обучающихся по заочной форме, является результатом самостоятельной работы, с помощью которой преподаватель может оценить умения и знания, которыми овладел обучающийся самостоятельно.

II Порядок проведения рецензирования контрольных работ

2.1 Рецензирование контрольных работ проводится преподавателями, работающими на заочном отделении КГБПОУ «ААГ».

2.2 Количество контрольных работ определяется учебным планом.

2.3 На рецензирование одной контрольной работы по дисциплинам циклов: общегуманитарного и социально-экономического, математического и общего естественнонаучного отводится 0,5 академического часа; по профессиональному циклу, включая общепрофессиональные дисциплины и междисциплинарные курсы - 0,75 академического часа.

2.4 Поступившая в академию контрольная работа, передается преподавателю для проверки, не позднее чем через семь дней со дня поступления.

Каждая контрольная работа проверяется преподавателем в срок не более семи дней со дня получения работы на руки преподавателем.

Таким образом, общий срок нахождения домашней контрольной работы в академии не должен превышать двух недель.

Контрольные работы обучающихся должны рецензироваться и возвращаться в установленные сроки. Задержка работы свыше указанного срока по вине преподавателя рассматривается как нарушение трудовой дисциплины.

2.5 Разрешается рецензирование контрольных работ, выполненных за пределами установленных графиком учебного процесса сроков, в том числе и в период сессии. В этом случае, вместо рецензирования контрольных работ может проводиться их устный прием (собеседование) непосредственно в период сессии. На прием одной такой контрольной работы отводится одна треть академического часа на одного обучающегося. Это фиксируется в журнале учета контрольных работ.

2.6 Результаты проверки фиксируются в журнале учета контрольных работ.

2.7 По зачтенным работам, требующим доработки, преподаватель может проводить собеседование для выяснения возникших при рецензировании вопросов, либо доработка обучающимся может быть выполнена в письменном виде в самой контрольной работе. Дополнительная оплата за собеседование не предусматривается.

2.8 Не зачтенные контрольные работы подлежат повторному выполнению на основе развернутой рецензии. Рецензирование повторно выполненной контрольной работы проводится в общем порядке.

2.9 Обучающийся знакомится с рецензией на контрольную работу, устраняет замечания, делает доработку или переделывает работу, в зависимости от содержания замечаний и хранит работу у себя до экзамена или зачета по данной учебной дисциплине/МДК.

2.10 Контрольные работы обучающихся, успешно сдавших экзамен по дисциплине/МДК, передаются в учебную часть, где хранятся в течение текущего учебного года, а затем уничтожаются, о чем составляется акт списания, с указанием перечня работ и фамилий выполнивших их обучающихся.

III Организация рецензирования контрольных работ

3.1 Рецензированию подлежат все выполненные обучающимися контрольные работы.

Рецензирование контрольных работ состоит из следующих элементов:

- а) проверки контрольной работы;
- б) составления рецензии;

3.2 При проверке контрольной работы следует сделать следующее:

1 Исправить и объяснить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала или, не исправляя, поставить наводящий вопрос и указать обучающемуся, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях.

2 Обратить внимание на степень самостоятельности выполнения работы, полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п.), указать, если возможно, более рациональный путь решения задач;

3 Исправить неправильные формулировки.

В замечаниях, сделанных по тексту контрольной работы на полях тетради, не должно быть никаких неясностей, сокращения слов, употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно обучающимся. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений.

Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым почерком.

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено».

Контрольная работа, в которой не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д. не зачитывается и возвращается обучающемуся с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом.

Повторно выполненная контрольная работа должна направляться на рецензирование преподавателю, который проверял работу в первый раз. Рецензирование вторично выполненной контрольной работы проводится в общем порядке.

Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по заданному варианту, возвращается обучающемуся с указанием причин возврата.

3.3 Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия в тетради, в которой выполнена контрольная работа.

Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных неточностей и ошибок.

Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях работы.

3.4 При составлении рецензии необходимо отметить следующие моменты:

- кратко указать достоинства выполненной контрольной работы. Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если контрольная работа возвращается обучающемуся для переработки.

Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую поправок, не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание обучающегося на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практической работе;

- дать анализ и классификацию ошибок, отмеченных в тексте и на полях контрольной работы, перечислить не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания;

- дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.п.

- если работа требует доработки, то необходимо указать литературу, в которой обучающийся может найти недостающий материал, исправить имеющийся, воспользоваться другими формулами и рекомендациями для решения задач.

При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается на них ссылка.

В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки, все требования, которые обязан учесть обучающийся при повторном выполнении работы или ее доработке, формулируются конкретно и ясно.

3.5 Рецензия подписывается преподавателем и датируется. Образец бланка рецензии см. в Приложении В.

3.6 Рецензия на контрольные работы, выполненные в электронном виде (допускается по дисциплинам «Информатика» и «Информационные технологии в профессиональной деятельности»), выполняется в электронном виде и отправляется обучающемуся по электронной почте.

IV Оценка контрольной работы

4.1 Правильность и уровень выполнения контрольных работ оценивается не дифференцировано: «зачтено» или «не зачтено».

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается как «зачтено».

Контрольная работа, у которой более 50% материала изложено неправильно оценивается как «не зачтено».

4.2 Основания для оценки «не зачтено»:
несоответствие варианта контрольной работы шифру обучающегося или заданию преподавателя;

- неправильные, неточные и неконкретные ответы на поставленные вопросы;

- несамостоятельный характер выполнения контрольной работы, в том числе переписывание учебников, учебных пособий и др. источников информации;

- описательный характер ответа на сравнительно – аналитические вопросы, отсутствие необходимых объяснений ответов;

- фактические ошибки, допущенные при ответе на вопросы.

4.3 Не могут служить основанием для оценки «не зачтено»:

- незначительные ошибки, опiski;

- арифметические ошибки в расчетах;

- неправильное оформление титульного листа, списка рекомендуемой литературы, отсутствие подписи обучающегося и даты окончания работы.

4.4 Критерии оценки указываются преподавателем в контрольной работе.

4.5 Не зачтенная контрольная работа переписывается обучающимся заново в новой тетради и сдается в учебную часть.

V Контроль за проведением и рецензированием контрольных работ

5.1 В процессе рецензирования контрольных работ обучающихся заочного отделения и при осуществление контроля за ходом и качеством рецензирования происходит взаимодействие со следующими структурными подразделениями академии:

- учебная часть,

- предметно-цикловые комиссии (кафедры) (преподаватели академии, осуществляющие проверку контрольных работ, заведующие предметно-цикловых комиссий (кафедр)).

5.2 Заведующие предметных цикловых комиссий (кафедр) осуществляют текущий контроль за качеством рецензирования контрольных работ, заведующий заочным отделением контролирует своевременность рецензирования контрольных работ.

5.3 Заведующий заочным отделением осуществляет контроль за своевременным предоставлением обучающимся контрольных работ (согласно установленному графику).

5.4 Осуществляя контроль за качеством проверки и рецензированием контрольных работ, необходимо требовать от преподавателей:

- тщательной проверки контрольных работ и качественных рецензий на них;

- полноты и обстоятельности разъяснений, даваемых преподавателем по ошибкам, допущенным в контрольных работах обучающихся;

- разработки методических рекомендаций или письменных консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

VI Делопроизводство

6.1 Журнал учета контрольных работ группы, в котором секретарь регистрирует выполненные обучающимися работы при поступлении в академию, указывая дату; после проверки и написания рецензии, преподаватель в этом же журнале указывает дату возврата контрольной работы в учебную часть заочного отделения и оценку) см. в Приложении А.

6.2 Контрольные работы хранятся в учебной части в течение одного года, а затем уничтожаются, о чем составляется Акт с указанием перечня работ и фамилий выполнивших их обучающихся. Акты составляет преподаватель, принимающий экзамен/зачет по дисциплине/МДК. Акты списания хранятся в учебной части в течение календарного года, образец акта см. в Приложении Б.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качественное выполнение письменной контрольной работы является залогом успешного самостоятельного освоения обучающимся учебного материала. Проконтролировать обучающегося, помочь ему овладеть знаниями и исправить недочеты поможет тщательно проверенная преподавателем контрольная работа и грамотно, своевременно составленная рецензия на нее.

Использование данных Рекомендаций позволит преподавателю качественно в полном объеме проверить контрольную работу, грамотно и доходчиво дать по ней заключение, а администрации контролировать качество и своевременность проверки контрольных работ обучающихся на заочном отделении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 25.12.2019).

2 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования : Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150312/ (дата обращения: 26.12.2019).

3 ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : введен впервые: дата введения 2019–07–01. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 24.12.2019).

4 Методические рекомендаций по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные программы среднего профессионального образования: Письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17579/ (дата обращения: 26.12.2019).

5 Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – Москва : НМЦ СПО, 1999. – 538 с. – ISBN 5-89714-013-8. – Текст : непосредственный.

6 Харламов, И.Ф. Педагогика : учебное пособие / И.Ф. Харламов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 1997. – 512 с. – ISBN 5-06-002103-3. – Текст : непосредственный.

7 Устав краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Алтайская академия гостеприимства», [утвержден приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 16.04.2018 № 635] – Барнаул, 2018. – 30 с.

Приложение Б
Образец Акта списания контрольных работ

АКТ СПИСАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

По дисциплине/МДК:

Группа _____

Преподаватель _____ « ____ » _____

20__ г.

(фамилия, имя, отчество)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество обучающегося	Дата рецензирования	Оценка	Подпись
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
...				

Приложение В

Образец бланка рецензии на контрольную работу

Уважаемый (ая) _____ !

ИО обучающегося

Ваша контрольная работа выполнена в объеме (√)	<input type="checkbox"/> требуемом полном <input type="checkbox"/> требуемом оптимальном <input type="checkbox"/> требуемом достаточном <input type="checkbox"/> недостаточном
Вариант контрольной работы (√)	<input type="checkbox"/> соответствует Вашему шифру <input type="checkbox"/> не соответствует Вашему шифру
Срок выполнения и сдачи контрольной работы (√)	<input type="checkbox"/> соблюден <input type="checkbox"/> не соблюден
Соблюдение требований к выполнению и оформлению контрольной работы (+ / -):	Наличие: <input type="checkbox"/> списка литературы <input type="checkbox"/> нумерации страниц <input type="checkbox"/> даты выполнения <input type="checkbox"/> подписи обучающегося Текст работы выполнен: <input type="checkbox"/> аккуратно <input type="checkbox"/> разборчиво (<i>если к/р в рукописном виде</i>) <input type="checkbox"/> с соблюдением требований к форматированию текста (<i>если к/р в печатном виде</i>) _____ Другое _____ _____
В контрольной работе можно отметить следующие положительные моменты:	_____ _____ ...

Замечания, требующие ознакомления или доработки и устранения:

Задание	Стр. к/р	Содержание замечания	Указания к доработке (<i>принять к сведению / устранить</i>)
		

Оценка контрольной работы (√):

Замечаний нет или они не требуют устранения	<input type="checkbox"/> Контрольная работа зачтена . Зачтенную работу необходимо <u>предоставить преподавателю на экзамене/зачете</u> .
Замечания, требующие устранения	<input type="checkbox"/> С учетом замечаний работа зачтена . Доработку по устранению замечаний выполнить в конце этой работы (в этой же тетради) со следующего чистого листа. Второй раз на проверку доработанную работу НЕ сдавать, её необходимо <u>предоставить преподавателю на</u>

	<u>экзамене/зачете.</u>
<i>Существенные, множественные замечания</i>	<input type="checkbox"/> С учетом замечаний работа <u>не</u> зачтена. Контрольную работу необходимо выполнить <u>повторно в новой тетради</u> и <u>сдать заново в учебную часть вместе с не зачтенной.</u>

Оценка _____
зачтено/не зачтено

Дата _____

Преподаватель _____
Ф.и.о. преподавателя

_____ *Подпись*