

Главное управление образования и молодежной политики Алтайского края
КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства»

СОГЛАСОВАНО
на Методическом Совете
академии, протокол № 1
от «24» 09 2015 г.
регистрационный № 11-49
секретарь Методического
совета Шипулина И.В. Шипулина

УТВЕРЖДЕНО
Директор КГБПОУ «ААГ»
В. Ф. Косинова
17.01-05185
от «25» 09 2015 г.

Рекомендации
по рецензированию контрольных работ
обучающихся на заочном отделении

Барнаул 2015

Алымова, Н.Н. Рекомендации по рецензированию контрольных работ обучающихся на заочном отделении : Рекомендации / Н.Н. Алымова – Барнаул, 2015. – 14 с.

Рекомендации по рецензированию контрольных работ обучающихся на заочном отделении в КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» (КГБПОУ «ААГ») определяют основные требования к порядку и последовательности проверки контрольных работ, а так же к структуре и содержанию рецензии на письменную домашнюю контрольную работу.

Данные Рекомендации разработаны в соответствии с требованиями законодательных актов, нормативных документов, Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования РФ (ФГОС СПО) и документации КГБПОУ «ААГ».

Рекомендации предназначены для преподавателей, работающих на заочном отделении КГБПОУ «ААГ».

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УР



Т.А. Рожкова

Заместитель директора по УМР



И.Б. Деяева

Содержание

Введение	4
I Общие положения	5
II Порядок проведения рецензирования контрольных работ.....	6
III Организация рецензирования домашних контрольных работ.....	7
IV Оценка контрольной работы.....	8
V Контроль за проведением и рецензированием контрольных работ.....	9
VI Делопроизводство.....	10
Заключение	11
Список использованных источников	12
Приложение А Образец рецензии на домашнюю контрольную работу.....	13
Лист рассылки	14

Введение

Основными формами руководства и контроля самостоятельной работы обучающихся по заочной форме обучения со стороны преподавателей, средством контроля и оказания им индивидуальной помощи в работе над учебным материалом в течение учебного года являются проверка и рецензирование контрольных работ.

Рецензирование всех видов контрольных работ позволяет дать обучающимся направленность в самостоятельной работе над учебным материалом, проверить качество работы обучающегося по данной учебной дисциплине/междисциплинарному курсу (МДК) и умение применять теоретические знания при решении практических вопросов, отметить положительные стороны в его работе, указать на имеющиеся ошибки и недостатки, рекомендовать пути их исправления.

Наличие рекомендаций по составлению рецензии позволит преподавателям качественно, рационально проконтролировать и помочь обучающемуся в самостоятельном освоении материала.

I Общие положения

1.1 Настоящие рекомендации являются инструктивно-методическим материалом академии и предназначены для преподавателей КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» (КГБПОУ «ААГ») осуществляющих проверку и рецензирование домашних контрольных работ обучающихся на заочном отделении, определяют виды, требования к структуре, оформлению, рецензий на домашние контрольные работы с целью их унификации.

1.2 Рекомендации разработаны с целью оказания методической помощи преподавателям проводящим рецензирование домашних контрольных работ обучающихся на заочном отделении академии.

1.3 *Рецензия* – письменный отзыв на научную, учебную работу или литературно-художественное произведение перед ее защитой или опубликованием [6, с. 285].

1.4 *Домашняя учебная работа* – составная часть процесса обучения, заключающаяся в выполнении обучающимися по заданию преподавателя самостоятельной работы после занятий [6, с. 80].

1.5 *Контрольная работа* – весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков обучающихся, а также их творческих способностей [7, с. 211].

1.6 *Домашняя контрольная работа* для обучающихся по заочной форме, является результатом самостоятельной работы, с помощью которой преподаватель может оценить умения и знания, которыми овладел обучающийся самостоятельно.

1.7 Рекомендации разработаны на основании:

- Федерального закона «Об образовании РФ» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
- Порядок организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 464;
- Об организации и рецензировании контрольных работ в заочных средних специальных учебных заведениях : письмо Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 03 сентября 1973 г. №92-09-100/6-21;
- Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные программы среднего профессионального образования: письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846;
- Рекомендаций по разработке методических указаний и контрольных заданий для Обучающихся-заочников образовательных учреждений среднего профессионального образования : письмо Минобрнауки России от 25.08.98 № 12-52-127 ин/12-23;
- Устава краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Алтайская академия гостеприимства» (новая редакция), утвержденным приказом Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края от 21 июня 2015 г. № 1163.

– Положения о заочном отделении КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» № I-59 от 24.09.2015.

– Рекомендации по организации учебного процесса на заочном отделении КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» № II-70 от 24.09.2015.

II Порядок проведения рецензирования контрольных работ

2.1 Рецензирование домашних контрольных работ проводятся преподавателями, работающими на заочном отделении КГБПОУ «ААГ».

При наличии в учебном заведении нескольких преподавателей по одной и той же учебной дисциплине к каждому преподавателю прикрепляется определенная группа обучающихся на весь период изучения данной учебной дисциплины, по МДК – контрольные работы рецензирует ведущий преподаватель.

2.2 Количество контрольных работ определяется учебным планом.

2.3 На рецензирование одной контрольной работы по дисциплина циклов: общеобразовательного, общегуманитарного и социально-экономического, математического и общего естественнонаучного, профессионального (общепрофессиональные) отводится 0,5 академического часа; по профессиональному циклу, включая общепрофессиональные дисциплины, ПМ и междисциплинарные курсы - 0,75 академического часа.

2.4 Поступившая в академию контрольная работа, передается преподавателю для проверки, не позднее чем через семь дней со дня поступления.

Каждая контрольная работа проверяется преподавателем в срок не более семи дней со дня получения работы на руки преподавателем.

Таким образом, общий срок нахождения домашней контрольной работы в академии не должен превышать двух недель.

Контрольные работы обучающихся должны рецензироваться и возвращаться в установленные сроки. Задержка работы свыше указанного срока по вине преподавателя рассматривается как нарушение трудовой дисциплины.

2.5 Разрешается рецензирование домашних контрольных работ, выполненных за пределами установленных графиком учебного процесса сроков, в том числе и в период сессии. В этом случае, вместо рецензирования домашних контрольных работ может проводиться их устный прием (собеседование) непосредственно в период сессии. На прием одной такой контрольной работы отводится одна треть академического часа на одного обучающегося. Это фиксируется в журнале учета контрольных работ преподавателя.

2.6 Результаты проверки фиксируются в журнале учета домашних контрольных работ группы и журнале учета контрольных работ преподавателя.

2.7 По зачтенным работам преподаватель может проводить собеседование для выяснения возникших при рецензировании вопросов. Дополнительная оплата за собеседование не предусматривается.

2.8 Незачтенные контрольные работы подлежат повторному выполнению на основе развернутой рецензии. Рецензирование повторно выполненной контрольной работы и оплата за повторное рецензирование проводятся в общем порядке.

2.9 Обучающийся знакомится с рецензией на контрольную работу, устраняет замечания, делает доработку или переделывает работу, в зависимости от содержания замечаний и хранит работу у себя до экзамена или зачета по данной учебной дисциплины/МДК.

2.10 Контрольные работы обучающихся, успешно сдавших экзамен по дисциплине/МДК, передаются в учебную часть, где хранятся в течение текущего учебного года, а затем уничтожаются, о чем составляется акт списания, с указанием перечня работ и фамилий выполнивших их обучающихся.

III Организация рецензирования домашних контрольных работ

2.1 Рецензированию подлежат все выполненные обучающимися домашние контрольные работы.

Рецензирование контрольных работ состоит из следующих элементов:

- а) проверки контрольной работы;
- б) составления рецензии;

2.2 При проверке домашней контрольной работы следует сделать следующее:

1 Исправить и объяснить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала или, не исправляя, поставить наводящий вопрос и указать обучающемуся, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях.

2 Обратить внимание на степень самостоятельности выполнения работы, полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п.), указать, если возможно, более рациональный путь решения задач;

3 Исправить неправильные формулировки.

В замечаниях, сделанных по тексту у домашней контрольной работы на полях тетради, не должно быть никаких неясностей, сокращения слов, употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно обучающимся. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений.

Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым почерком; исправления делаются чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана контрольная работа.

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено».

Контрольная работа, в которой обучающийся не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д. не

зачитывается и возвращается обучающемуся с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом.

Повторно выполненная домашняя контрольная работа должна направляться на рецензирование преподавателю, который проверял работу в первый раз. Рецензирование вторично выполненной контрольной домашней работы проводится в общем порядке.

Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по заданному варианту, возвращается обучающемуся с указанием причин возврата.

2.3 Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия в тетради, в которой выполнена домашняя контрольная работа.

Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных неточностей и ошибок.

Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензии не рекомендуется.

Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях работы.

При составлении рецензии необходимо отметить следующие моменты:

1 Кратко указать достоинства выполненной контрольной работы. Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если контрольная работа возвращается обучающемуся для переработки.

Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую поправок, не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание обучающегося на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практической работе;

2 Дать анализ и классификацию ошибок, отмеченных в тексте и на полях контрольной работы, перечислить не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания;

3 Дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.п.

4 Если работа требует доработки, то необходимо указать литературу, в которой обучающийся может найти недостающий материал, исправить имеющийся, воспользоваться другими формулами и рекомендациями для решения задач.

При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается на них ссылка.

В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки, все требования, которые обязан учесть обучающийся при повторном выполнении работы или ее доработке, формулируются конкретно и ясно.

Рецензия подписывается преподавателем и датируется.

Образец рецензии см. Приложение А.

IV Оценка контрольной работы

4.1 Правильность и уровень выполнения контрольных работ оценивается не дифференцировано: «зачтено» или «не зачтено».

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается как «зачтено».

Контрольная работа, у которой более 50% материала изложено неправильно оценивается как «не зачтено».

4.2 Основания для оценки «не зачтено»:

1 Несоответствие варианта контрольной работы шифру обучающегося или заданию преподавателя;

2 Неправильные, неточные и неконкретные ответы на поставленные вопросы;

3 Несамостоятельный характер выполнения контрольной работы, в том числе переписывание учебников, учебных пособий и др. источников информации;

4 Описательный характер ответа на сравнительно – аналитические вопросы, отсутствие необходимых объяснений ответов;

5 Фактические ошибки, допущенные при ответе на вопросы.

4.3 Не могут служить основанием для оценки «не зачтено»:

1 Незначительные ошибки, опiski;

2 Арифметические ошибки в расчетах;

3 Неправильное оформление титульного листа, списка рекомендуемой литературы, отсутствие подписи обучающегося и даты окончания работы.

4.4 Не зачтенная контрольная работа переписывается обучающимся заново в новой тетради и сдается в учебную часть.

V Контроль за проведением и рецензированием контрольных работ

5.1 В процессе рецензирования домашних контрольных работ обучающихся заочного отделения и при осуществление контроля за ходом и качеством рецензирования происходит взаимодействие со следующими структурными подразделениями академии:

- учебная часть (заведующий учебной частью заочного отделения),

- предметно-цикловые комиссии (кафедры) (преподаватели академии, осуществляющие проверку контрольных работ, заведующие предметно-цикловых комиссий (кафедр)).

5.2 Заместитель директора по учебной работе, заведующие предметных цикловых комиссий (кафедр), заведующий заочным отделением осуществляют систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ.

5.3 Заведующий заочным отделением осуществляет контроль за своевременным предоставлением обучающимся контрольных работ (согласно установленному графику).

5.4 Осуществляя контроль за качеством проверки и рецензированием контрольных работ, необходимо требовать от преподавателей:

- тщательной проверки домашних контрольных работ и качественных рецензий на них;

- полноты и обстоятельности разъяснений, даваемых преподавателем по ошибкам, допущенным в контрольных работах обучающихся;

- изучения и анализа наиболее часто допускаемых обучающимися ошибок в домашних контрольных работ;

- разработки методических указаний или письменных консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

5.5 Замечания по результатам контроля как за качеством и сроками рецензирования контрольных работ обсуждаются на заседаниях педагогического совета и предметных-цикловых комиссий (кафедрах).

VI Делопроизводство

6.1 Журнал учета контрольных работ группы (регистрируются выполненные обучающимися работы при поступлении в академию; после проверки секретарь учебной части заочного отделения ставит отметку о проверке контрольной работы).

6.2 Журнал учета контрольных работ преподавателя (преподаватель, забирая работу на проверку, регистрирует ее в, указывая группу, учебную дисциплину/МДК, ФИО обучающегося и дату передачи работы; после проверки и написания рецензии преподаватель в этом же журнале указывает дату возврата контрольной работы в учебную часть заочного отделения и оценку).

6.3 Акт списания контрольных работ (домашние контрольные работы хранятся в учебной части в течение текущего учебного года, а затем уничтожаются, о чем составляется Акт с указанием перечня работ и фамилий выполнивших их обучающихся. Акты списания хранятся в учебной части в течение календарного года).

Заключение

Качественное выполнение письменной домашней контрольной работы является залогом успешного самостоятельного освоения обучающимся учебного материала. Проконтролировать обучающегося, помочь ему овладеть знаниями и исправить недочеты поможет тщательно проверенная преподавателем контрольная работа и грамотно, своевременно составленная рецензия на нее.

Использование данных Рекомендаций позволит преподавателю качественно в полном объеме проверить контрольную работу, грамотно и доходчиво дать по ней заключение, а администрации контролировать качество и своевременность проверки домашних контрольных работ обучающихся на заочном отделении.

Список использованных источников

1 Федеральный закон «Об образовании РФ» от 29.12.2012 №273-ФЗ.

2 Порядок организации осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. № 464.

3 Об организации и рецензировании контрольных работ в заочных средних специальных учебных заведениях : письмо Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 03 сентября 1973 г. №92-09-100/6-21 // Среднее специальное образование. Сборник основных постановлений, приказов и инструкций. В 2ч. Ч. 1 / под ред. А. А. Богданова, А. И. Фурсенко. – М. : Высшая школа, 1983. – С. 297-301

4 Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные программы среднего профессионального образования: письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846

5 Рекомендации по разработке методических указаний и контрольных заданий для обучающихся-заочников образовательных учреждений среднего профессионального образования : письмо Минобрнауки России от 25.08.98 № 12-52-127 ин/12-23 // Реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования : сборник нормативных правовых документов / сост. П. Ф. Анисимов [и др.] ; под ред. П. Ф. Анисимова ; Министерство образования Российской Федерации. – М. : Институт проблем развития среднего профессионального образования Минобрнауки России, 2002. – С. 254- 260.

6 Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

7 Харламов, И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.

8 Устава краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Алтайская академия гостеприимства» (новая редакция), утвержденным приказом Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края от 21 июня 2015 г. № 1163.

9 Положения о заочном отделении КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» № I-59 от 24.09.2015.

10 Рекомендации по организации учебного процесса на заочном отделении КГБПОУ «Алтайская академия гостеприимства» № II-70 от 24.09.2015.

Приложение А

Образец рецензии на домашнюю контрольную работу

Уважаемый (ая) _____!
ФИО обучающегося

Ваша контрольная работа выполнена в полном (*достаточном, требуемом, недостаточном и т.п.*) объеме.

Вариант контрольной работы ____ соответствует Вашему шифру.

Срок выполнения и сдачи контрольной работы ____ соблюден.

Соблюдение требований к выполнению контрольной работы:
список литературы _____; нумерация страниц _____; дата выполнения к/р _____;
другое _____.

В контрольной работе можно отметить следующие **положительные моменты**:

Замечания, которые необходимо устранить для того, чтобы Ваша контрольная работа могла быть зачтена без замечаний:

Задание	Содержание замечания	Указания к доработке
	<i>Отмечая замечания, необходимо указывать источник, где Обучающийся может взять информацию, либо порядок расчета, либо формулы.</i>	<i>либо принять к сведению либо устранить</i>
	<i>Фраза «Выполнено (рассчитано) не верно» без пояснений в рецензии недопустима</i>	

С учетом замечаний контрольная работа зачтена (либо зачтена с доработкой, либо не зачтена).

Если «зачтено с доработкой». Замечания устранить. Доработку выполнить в конце этой работы (в этой же тетради) со следующего чистого листа. Второй раз эту работу сдавать не надо, её необходимо предоставить преподавателю на экзамене/зачете.

Если «не зачтено». Контрольную работу необходимо выполнить с учетом замечаний повторно в новой тетради и сдать заново в учебную часть вместе с незачтенной.

Оценка _____
зачтено/не зачтено

Дата _____

Преподаватель _____
ФИО преподавателя

Роспись

ЛИСТ РАССЫЛКИ

Дата получения	Номер экземпляра	Структурные подразделения	Должность, ФИО получившего локальный акт	Подпись
28.10.2015	1	учебная часть	Заместитель директора по УР Рожкова Т.А.	
28.10.2015	2	методический отдел	Заместитель директора по УМР Дедаева И.Б.	
29.10.2015	3	заочное отделение	зав. заочным отделением Н.Н. Алымова	
29.10.2015	4	ПЦК информационных технологий	Заведующий ПЦК Зацепина О.Н.	
28.10.2015	5	ПЦК (кафедра) иностранных языков	Заместитель заведующего ПЦК (кафедры) Калашникова Г.А.	
28.10.2015	6	ПЦК товароведения и предпринимательства	Заведующий ПЦК Кочеткова А.А.	
28.10.2015	7	ПЦК (кафедра) туризма и гостеприимства	Заместитель заведующего ПЦК (кафедры) Ерохина Т.Н.	
29.10.2015	8	ПЦК (кафедра) ресторанного бизнеса	Заместитель заведующего ПЦК (кафедры) Захарьева Т.И.	
28.10.2015	9	ПЦК социально-гуманитарных дисциплин	Заведующий ПЦК Максимова Е.А.	
28.10.2015	10	ПЦК (кафедра) психологии	Заместитель заведующего ПЦК (кафедры) Цейзер Е.В.	
28.10.2015	11	ПЦК естествознания	Заведующий ПЦК Горлова Г.А.	